



Sing Yin bulletin

2012-2013 ISSUE 1

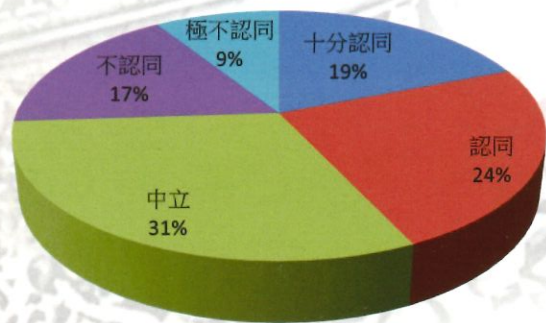
反國教示威 溫和或激進?

記者: 黎頌謙 李家進 董樂豐 葉俊樂

今年九月，反國教大聯盟包圍政府總部，要求撤回德育及國民教育科(簡稱: 國教科)。然而，社會上一直對反國教的方式議論紛紛，有人覺得示威方式和平文明，亦有人覺得他們過激而欠理性。現今社會分歧日大，日後的示威抗爭將愈見頻繁，聖言仔認為學生反國教的方式值得參考嗎？究竟在強調批判性思考的學校內，師生對他們的表達方式有何想法？且看校報為大家揭曉。

是次調查採取隨機抽樣的方式，在各級抽取 50 位學生，共派出了 300 份問卷，回收了 253 份(85%)。

我接受學生反國教的方式?

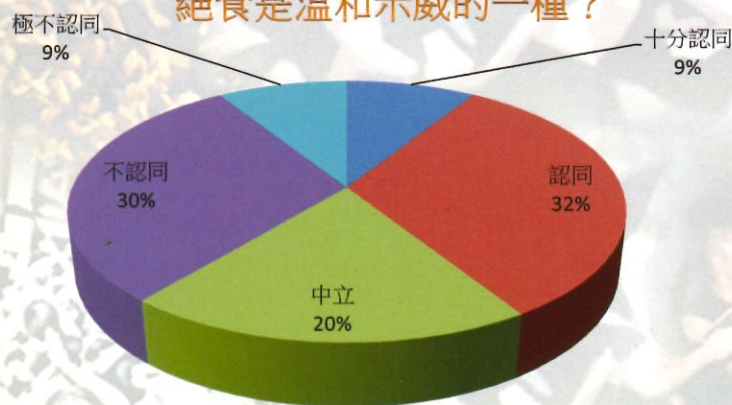


不認同學生反國教運動為溫和示威的同學只佔 13%，而認同的卻多近兩倍，佔 38%。在認同的 97 位受訪者中，有 77 位為高中學生，佔 8 成；而不認同的 33 位受訪者中有 29 位為初中學生，佔 9 成。

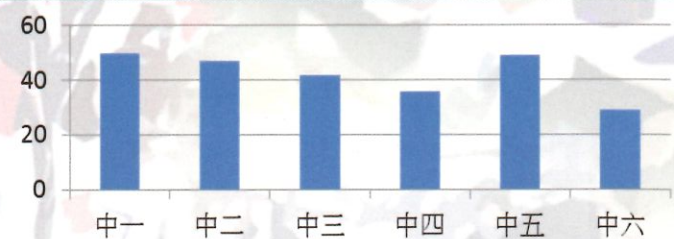
顯然，高中及初中學生對此行動是否「溫和」的看法其實不盡相同。這可能因為初中同學習慣於遵守紀律，覺得學生的抗爭言行都過於激烈。亦可能高中同學較年長，見到社會上其他更激進的示威，便認為反國教的方式是較溫和。接近一半受訪者在這問題上持中立意見。

不接受學生反國教的方式的，共有 26%，但不認同這個運動是溫和示威的只佔 13%。即有一半不接受學生反國教方式的同學，不是極力否定這個運動是溫和示威。這個現象可以有兩種解讀。其一是他們覺得「溫和」這個字眼意義含混，令他們無從選擇。其二是他們不支持這個運動，但覺得示威學生的行動也不致激動得他們極不認同，所以就選擇了中立了。如果這是事實，認為學生反國教的行動是溫和的，應不止 38%。

絕食是溫和示威的一種?

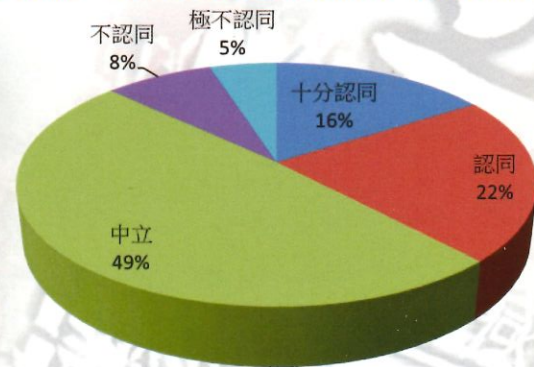


中一	中二	中三	中四	中五	中六
50	47	42	36	49	29



學生反國教的方式包括黑絲帶行動、靜坐、遊行及絕食。根據調查，約 43% 受訪者表示十分認同及認同學生反國教的方式，而極不認同及不認同的相對較少，只佔 26%。31% 受訪者表示中立，原因可能包括不了解國民教育事件及沒有意見。整體來說，聖言同學傾向認同學生反國教的方式。

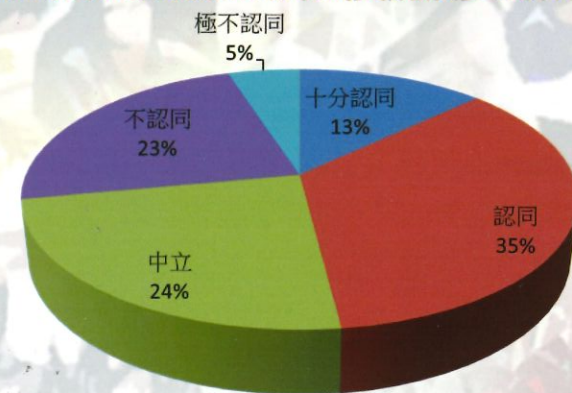
整體來說，學生的反國教運動可算是溫和示威?



絕食是學生反國教的其中一個方式。根據調查，認同及不認同絕食為溫和示威方式的同學旗鼓相當，分別為 41% 及 39%。而表示中立的受訪者佔 20%。同學在絕食是否溫和示威方式的看法上顯示出很大分歧。議題在校內並未有共識。

值得指出的是，在認同絕食為溫和示威的 105 位受訪者中，有 81 位為高中學生，佔接近 8 成。而不認同的 97 位受訪者中，有 75 位為初中學生，同樣接近 8 成。可能就是對「絕食」的接受程度不同，令他們對這場學生運動是否溫和示威的看法迥異。

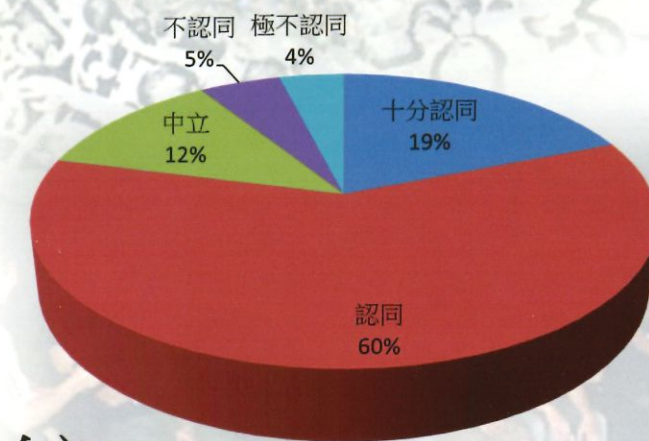
溫和的方式比激烈的方式更能改變政府政策?



接近一半受訪者認為政府更願聆聽採用和平示威一方。不認同和持中立意見的分別佔 26%。可見大部分受訪者認為政府更願聆聽採用和平示威一方。

此結果與第 4 條問題的調查結果吻合。可以推論出受訪者認同溫和比激烈的示威方式更能改變政府政策，主要是因為政府更願聆聽採用和平示威的一方。

大型示威是有效改變政府政策的手段?



綜

合整個調查的數據，早前學生反對國民教育運動的方式受大部分受訪者接受，而不少受訪者認同學生反國教運動的方式是溫和的。由此看來，聖言同學大部份認為，大規模的溫和表達方式，和平地運用龐大的輿論壓力，是表達政治訴求的最佳方式。

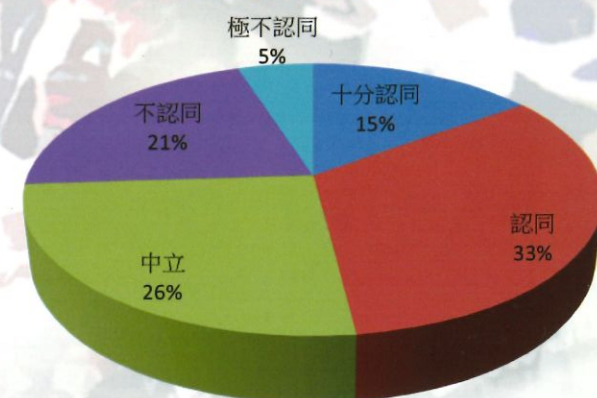
而在部分調查結果中，可見高中及初中同學在不同方面的差異，例如認同反國教運動為溫和示威的受訪者大部分為高中學生而不認同的則大部分為初中學生。對於何謂「溫和」，高中及初中的學生的理解可能已有不少的差異。此外，認同絕食為溫和示威的受訪者大部分為高中學生，而不認同的大部分為初中學生。從中可推測，在面對政治問題時，初中同學所持的態度可能偏向相對溫和。而高中同學的則可能偏向相對激烈。這種差異是好是壞？會否是人越大，就越趨向相對偏激？會否只是兩個年齡階層的政治態度差異？又有甚麼因素導致這種差異？代溝？成長階段不同心態？

這次調查中，同學在每條問題的取態都不是「一面倒」。接近一半的受訪者皆認為溫和的示威更能改變政府的政策及政府更願意聆聽採用和平示威一方的意見。相比早前反國民教育示威時由各種傳媒所營造的「年青人都喜用激烈方式表達意見」這種觀感，與這次調查反映的情況有很大差異。有不少聖言的同學認為應採用激烈示威方式，但同時有不少同學認為應採用溫和示威方式。「年青人都喜用激烈方式表達意見」會否可能只是傳媒渲染所造成的結果。又會否是其他意見沒有被表達出來？可能，有些傳媒所報導的所謂「事實」與真實情況不盡相同。在大家每天從各種傳媒獲取資訊時，應明辨思考，找出隱藏在各式報導手法下的真相。

調查顯示，接近一半受訪者認同溫和的方式比激烈的方式更能改變政府政策。不認同和持中立意見的只分別佔 28% 和 24%。這個數據與同學是否支持社會某些示威行動，及會否採用這些表達方法是有關的。

看來，接近一半的同學更支持溫和的示威。可以預見，將來若聖言同學參加示威遊行，他們亦傾向採用溫和的手段表達訴求。

政府更願聆聽採用和平示威的一方?



接近 80% 的受訪者認同大型示威是有效改變政府政策的手段。不認同的只佔不足 10%。持中立意見的受訪者佔 12%。絕大部分受訪者認同大型示威是有效改變政府政策的手段。往後，若同學在社會上要表達訴求，他們會參與及組織大型的示威。他們會成群結隊向政府提出要求，而非單打獨鬥，因為大型示威更有效改變政府政策。綜合第 4、5 及 6 題的調查結果，可推測大部份聖言同學相信溫和而大型的示威是有效改變政府政策的手段。他們較支持，並傾向採用這些表達方式。

老師的看法.....



Ms Kwan 認為學生初期的示威方式尚好，更欣賞這群無權無勢的學生能夠主動關心社會事務。他們的抗爭只是行使公民權利，遊行、示威都是溫和的。

然而，自包圍政府總部開始，Ms Kwan 便覺得整件事已政治化。她指出有些示威者並沒有弄清事件的來龍去脈，而學生代表亦開始訴諸情緒，用了很多偏激的詞語，如「染紅」。他們變得不理性，不肯討論。「他們不接受 second best option。這不是社會的運作。」她認為應該通過協商才能令社會進步。

但示威不激烈，政府似乎就不會妥協？她指，創新的示威方式（如苦行）亦能引起社會關注，製造機會談判，達到相同目的。過於激烈的方法反而令市民反感。

對於反國教運動，一位不願公開姓名的年青老師(自稱 X sir)卻有另類看法。他認為學生的示威方式整體來說是和平而文明的，實現了一個社會的進步。例如在包圍政府總部期間，有學生自發組織人手，為參與者指示進場、離場的路線，協助維持秩序，又負責清理場地垃圾，保持環境衛生。整個抗爭過程井然有序，充分顯示出他們撒科訴求的理性。

不過，X sir 卻不鼓勵採取絕食的示威方式，絕食應是最後一步的行動。雖然絕食能夠引起社會更大的關注，但絕食不單只傷身，更窒礙了事件的討論空間。其實政府一方尚有商議餘地，一開始便以絕食方式來威逼政府是不需要以及不明智的。

至於有意見認為今次反國教的示威方式過於激烈，X sir 卻覺得要先定義何謂「過激」。「與世界其他地方的抗爭手法相比，香港的反國教運動已是相對溫和。」



同學有SAY!



F.2E 甄崢嶸同學

甄同學支持溫和地表達意見。他認為太激進的示威活動會使社會風氣敗壞；但一個較溫和的示威便能給外國遊客一個好的印象。他表示政府難以顧及所有市民的意見，所以也應給政府一點空間。



F.4B 麥嘉良同學

麥同學覺得反國教活動整體而言是激進的。他表示遊行本身沒有問題，但多日的集會、絕食等活動則未免太過激進。



F.6E 陳奕鵬同學

陳同學支持激進的方式。他認為激進的抗爭方式會「搞大件事」，從而爭取跟政府的談判空間。但他表示爭取時不應只考慮本身的意見。因為在制訂政策時，政府很多時都已參考了不同持份者的意見，所以要保留討論的空間。

你認同嗎?

眾裡尋他千百度 專訪張興灝神父

記者：李卓謙 朱朗延 陳志鋒 蔡伯賢 李卓希

本年的唯一新老師是大家早以認識的張興灝神父。他主要任教初中的倫理科。

身世之謎?

張興灝神父來自內地甘肅省蘭州，距離著名的敦煌的莫高窟十分接近。生於一個天主教家庭，張神父卻是在八歲才首次接觸天主教。「因為黨禁的關係，家人都沒有特別提起宗教。」而正式接觸宗教，則要等到他上大學。在北京攻讀英文系的張神父，遇上一位當老師的聖言會神父，有趣的是，張神父是受另一位神父所託，轉交物品予自己的老師，才偶然發現自己的老師竟是一位神父。

於是，張神父透過自己的老師認識到天主教。大學三年級那年，張神父在這位老師的推薦下得到一個難得的機會，可以遠赴美國艾奧瓦州修讀哲學。

當神父的路

修畢哲學之後，張神父轉到芝加哥修讀美國文化，期間他對於宗教的興趣日見濃厚，但他卻不肯定應否當一位神父。他決定到東岸的波士頓，進行了三十天的避靜，透過靜思祈禱，認清自己的想法。

避靜期間，某天早上，神父向天主祈禱，說如果外出跑步時，第一個遇上的人是他不認識，可以向他作告解的神父的話，他便立定決心當神父。他相信是神聽了他的禱告，令他果然遇上這樣一位神父，他便下定了決心，到芝加哥修讀神學。

值得一提的是，張神父曾於零六至零七年期間，在聖言中學實習，當時他已對聖言仔留下一個不錯的印象。

來港服務

修畢神學，接受當地的總主教祝聖之後，張神父便正式成為了神父，並回到香港。他首先在中文大學學習了三個月廣東話，之後在西環的聖母玫瑰堂服務了一年。後又被派到東涌服務，同時在聖言作兼職，分擔林永基神父的工作。碰巧本學年學校需要一位新的倫理科老師，張神父經過面試之後，在數十位應徵者中脫穎而出，成為了新的倫理科老師。



張神父在金門大橋前留影

工作以外

張神父空閒時喜愛吹奏小號，只是香港居住環境擠迫，避免騷擾鄰居，他才少了練習。他又喜愛運動，跑步健身是他工餘的消閒活動，但全職在聖言工作之後，運動就少了，但間中仍有和教友打打籃球。

在芝加哥的日子，張神父有一次特別的經歷，相信會令同學羨慕不已：就是親眼見證鼎鼎大名的米高佐敦最後一次在母隊芝加哥公牛的主場作賽。即使門票不便宜，但為了一睹當時已轉投華盛頓巫師的籃球大帝，張神父也忍痛買了門票，一圓宿願。論到現在喜愛的球星，張神父表示是來自聖安東尼奧馬刺的鄧肯，比起勒邦占士等球星，張神父認為鄧肯球技出色之餘，多了一份睿智。

在聖言不經不覺已有一年，張神父表示聖言仔普遍對老師頗有禮貌，碰面時都會點頭示好，但他卻希望聖言仔可以更加主動，例如開口打招呼。他又歡迎同學在遇到難題時找他傾訴，無論是家庭、學業或生活上的問題，他定必盡力幫忙。

記者：徐衛濠

「無為而治與自學經典」——施永青先生講座側寫

本校與星火文化出版社於十一月二十六日合辦了一個名為「無為而治與自學經典」的講座，有幸邀請了中原地產集團創辦人、作家施永青先生演講分享。他在講座中與我們分享了如何閱讀經典書籍以及如何將道家無為而治的思想應用到生活中去。



施先生在講座中分享了老子的一句話語：「民之難治以其上之有為。」古時所謂「有為」是指朝廷對人民的干預，如政令、賦稅。施先生認為若他過份干預下屬的工作，給予過多限制和指示，他們便無法發揮創意。因此他盡量不對下屬說他想做甚麼，怎樣去做，而是問他們認為應該怎樣去處理，給予空間讓他們發揮，由他們出主意。信任他們，他們才能有所作為。

施先生相信世界的事物會自然組織起來，以「無為」到「有為」。他以香港的「波鞋街」為例，市民沒有刻意建甚麼「波鞋一條街」，只是偶然地聚在一起，然而一間接一間的球鞋店在同一條街裏開設，最後形成了今天的「波鞋街」，招徠八方顧客，更成為旅遊熱點。由此可見，「無為」也可「有為」。

相信各位同學聽過施先生的說話後，定必會對生活有另一番體會。



記者：馬君衡 李家進

「施」言之教 「無為」之益

眾所周知，施永青先生是自由經濟的擁護者，但原來他年青時信奉的是社會主義，在施先生的專訪中，他一一分享了自己的心路歷程。

「初讀馬克思的書本，我相當震撼，更堅信烏托邦終能實現。直至文革結束，我才知道大陸窮到幾乎要造反，原來計劃經濟是絕不可行的。」但時至今天，這位大企業家仍無悔那段「火紅」的歲月，「馬克思也教懂我不少東西啊！紅色革命正是警醒我們：過份的剝削終會使資本主義體系陷入危機。」曾與馬克思「神交」多年的施先生，漸漸體悟到「公平分配成果」的重要。



要達致社會公平，談何容易？施先生卻有一套獨特的見解：「首次收入分配是關鍵！我們必須確保勞動者可迅速、直接收取他應得的回報。」他認為這是一份社會契約，關乎僱主和僱員間的信任，他更語帶戲謔：「你不願出錢，誰肯出力？出半斤力氣，就應收八兩錢。社會公平？不過是多勞多得！」說到這裡，他嚴肅起來：「若首次分餅不公平，社會壓力勢必施加於次輪的分配，越趨依賴政府提供的社會福利。」施先生所提的惡性循環，確實令人憂慮，也由此顯示他的先見之明。

「無為而治」一直是施先生的營商方針，它又能否適用於家庭管理？這位父親收起嚴肅，卻又添上一分威嚴：「我會視乎孩子的成熟程度而定。只要他有能力判斷是非黑白，我就會放手讓他闖天下，尋找適合自己的道路。」談到這裡，他又不禁拍膝笑嘆：「孩子不是父母的財產，你若硬要管束他，只會傷害彼此的感情呢！我內子卻未能看通，不忍孩子於外面捱苦。唉，對自己的孩子，應抱持多點信心嘛！」施先生所言甚是，吃得苦中苦，方為人上人！

最後，施先生寄語：「年青人，切勿妄自菲薄！你們畢竟擁有青春，出去見識世界吧！自由闖蕩，總會碰到苦頭，但又會有意想不到的機遇！」也許，這正是施永青先生的「無為中見有為」。



記者：徐衛濠 蘇慶鴻 潘頌韜 林智浩

八優狀元「俊」訴心聲——陳俊豪師兄專訪

陳俊豪師兄，是在首屆中學文憑試奪得八科 5** 的狀元，成績實在驕人。然而，他在中學生涯和大學新生活又有甚麼心聲和趣聞呢？這次，聖言校報將會為大家逐一細說。

大學新生活

陳同學現時修讀的工商管理（法學）課程，是一個同時修讀法律及商業的雙學位課程。陳同學表示，班上學習效率非常高，大學講師的講課速度比中學老師快上幾倍，如果只靠聽課，就有可能無法跟上課堂速度。所以，在大學非常需要自發性學習，要多預習、多溫習和多發問。

大學的學習生活，與中學的極度不同，例如大學的上課時間是由學生從幾個特定的時間選擇出來。最特別的是，多數測考都可以取回家限時完成。說到社交生活，陳同學表示校園裏有很多迎新營及學會活動，令他認識到不少同學。他舉例說每走約二十步，就遇到一個點頭之交。由此可見，大學生活擴闊了社交圈子。

很多人認為大學生活較中學輕鬆，陳同學則認為這要視乎修讀甚麼科目而定，例如他有一個同學不但要上很多課堂，還要做不少閱讀練習；另一個同學每星期則只需上兩日課，還多了很多空閒的時間玩樂。



陳同學與校長的合照

中學生涯的得與失

相信大部分同學都知道陳同學曾擔任首席風紀，那他又曾遇上甚麼難題呢？原來，最大的難題就是編排禮堂座位，因為這既要使同學及老師有足夠的座位，又要顧及秩序問題。另外，陳同學亦覺得不少同學對風紀的態度改變了，喜歡破壞秩序，較難管理。雖然難題不少，但陳同學表示他從中學到一些解難及管理技巧，以及得到很多在待人處事上的經驗。

總括來說，陳同學覺得他在中學生涯中認識到不少良師，得到的也比失去的多，但也不是毫無遺憾。他與同學的關係不算好。雖然與他熟絡的朋友也有不少，但只有極少數同學可以成為他的傾訴對象。可能是因為他與同學的性格不合所致，他在班上也較少與同學談話。雖然陳同學的知己不多，但他卻認為朋友是重質不重量的，一個傾訴對象便足夠了。

中學生活的壓力

問起陳同學在中學生涯所面對的壓力問題時，他坦承在中四以前並沒有想過壓力的問題。但升上中五後，因為工作量的增加，壓力也隨之增加。隨着文憑試的逼近，壓力則增至高峰。那麼他有甚麼減壓方法呢？他建議同學們彈鋼琴、聽音樂，又或是可以吃點零食，這些都是減壓的好方法。

最敬重的老師

陳同學最敬重的老師是陳詠詩老師。因為她是陳同學中四至中六的班主任，在模擬法庭學會的工作上都常會為他提供協助，彼此之間也有密切溝通。他們不只會傾談公事和學業，也會討論他與同學之間發生的趣事。陳同學表示，陳老師十分關心他的情緒狀態，而不只是成績好壞。

寄語

陳同學寄語同學要用心工作，但不要局限自己的發展空間，要將目光放遠點，要多了解自己身邊的人和事，更要多了解自己所居住的世界。不要死讀書，又或是過分操練，否則可能得不償失。



陳老師是陳同學最敬重的老師

一票的意義？

探討學生會選舉制度

記者：李卓謙 朱朗延 陳志鋒 蔡伯賢 李卓希

今年的學生會選舉，相信是聖言史上最激烈的一次：在決定勝負的第二輪投票中，雙方只差一票。由於存疑票數足以扭轉結果，為免出現錯誤，學生會顧問翁烈鴻老師決定成立一個臨時委員會，在譚美玲老師、王志誠老師、何世炳老師及李思福老師監督之下重新點票。最後二號候選內閣依然以一票之微勝出。

選舉已經過去了個月月，結果仍然值得討論。其實點票當日已有呼聲要求重選，而因應這個爭議，校報記者就訪問了學生會顧問翁烈鴻老師，以及其餘幾個內閣的成員，談談他們對這個結果和選舉制度看法。

學生會顧問翁烈鴻老師表示，本次選舉已按照學生會會章所訂明的規則進行，所以即使差距極細，他仍然接受結果。當然，對於選舉所引起的問題，翁老師認為必須正視，所以在本學年，學生會會就修改會章，特別是針對同票的情況的處理，作一次公開諮詢，讓同學發表自己的意見。翁老師於學生會就職典禮上已說明，原本修改會章是無需經過公投的，但為了尊重同學，他亦認為有推行的必要。

翁老師亦一再強調，出現這個結果最主要的原因，是因為白票的數目極多。他認為，白票是極端手段去表達對候選人或選舉的不滿，寧可讓學生會之位落空也不願支持任何一個內閣。他希望同學能夠認清楚這個意義，不要再輕易投下白票，因為這是極端的手段，輕易動用就失去了它的意義。



當選的學生會內閣 NOVA 的主席張京宇同學表示，日後如何處理類似情況，應取決於同學的意見，所以會在年中的諮詢，收集同學的看法。他又呼籲同學要踴躍投票，不要浪費自己的權利，亦不要輕易受人影響，改變自己的選擇。



落選內閣 BLAZE 的主席徐衛濠同學則表示，對於結果難免感到失望，也很可惜未能服務同學，但自己和開員們仍會在其他崗位服務聖言。而就投票制度，他認為現在的投票時間或有不足，可考慮延長至放學，反而針對結果接近的處理方法，他個人沒有太大的意見。他又寄語同學可以從今次選舉得到啟示：珍惜手中的一票，因為每一票足以改變結果。



落選內閣 CORE 的內務副主席林盛楷同學表示，學生會選舉制度其實已經十分全面，但經過親身參與後，覺得有一些可以改善的地方。例如今次選舉，勝負只相差一票，而存疑票則有三票，足以影響結果。但學生會選舉的規則裡，原來沒有清晰地說明如何處理這種情況，所以在同學間都引起不少爭議。他認為如再有相同情況出現，可以交由同學以一人一票的方式決定是否重選，甚至可以考慮合組聯合內閣或參考其他學校改行個人制選舉。

「書中自有顏如玉，聖言可有黃金屋？」

記者：徐浩林 李文滔

張子謙 林俊賢

—圖書館搜記

聖言從藍田遷到彩雲已是第二年了，相信同學們都已走遍整個新校舍。大家或多或少也曾經到劉培基圖書館走一走吧？但是，你們又知不知道圖書館裏蘊藏著甚麼秘密呢？

我們有幸邀得圖書館主任李玉冰老師接受訪問，並於十一月二十日和二十一日兩日的午膳時間和放學後，統計了進館的同學人數，然後訪問了當中五位，了解他們對圖書館的意見。我們統計了這四個時段中各級同學使用圖書館的情況，附圖顯示了這兩日的人流。其中最值得留意的地方有二：（一）中六同學的進館人數極少；（二）中一至中二的同學則最多。



放學後，不少同學仍到圖書館看書，可見聖言仔熱愛閱讀。

正所謂「舊的不去，新的不來」，舊書丟了，就要購入新書。同學對書的喜好都各有不同，所以，圖書館需要適當地分配購買新書的預算，以迎合不同的喜好和需求。李老師表示，圖書館對預算的分配是按科分配的，各學科每年皆有二千元的預算，而中英文及通識科更有額外撥款。然後，就由各科老師自由選購。李老師認為，以這樣的方法購買新書，不但能在五花八門的書種中取得平衡；而由各科老師選購，就一定能購入最適合同學程度和物有所值的書了。

現在，你們都對學校的圖書館認識更深了吧！你們會不會多到圖書館？但必須謹記：愛惜館內的每一本圖書！



圖書館的外貌

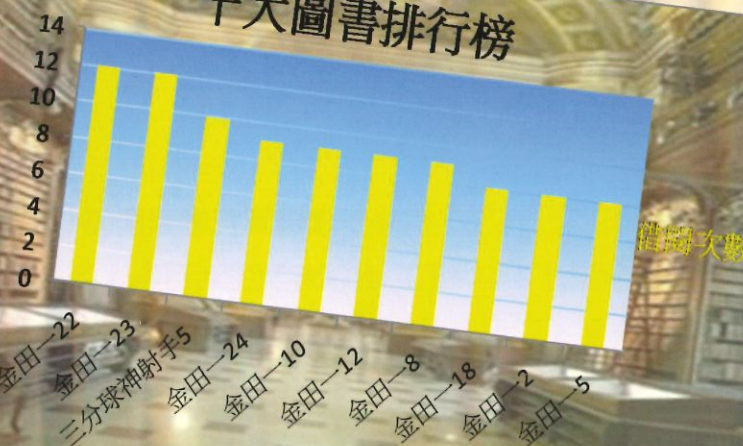
就以上兩點，我們嘗試訪問相關同學，以進一步了解其背後原因。其中一位受訪的中六同學表示他最近忙於溫習，實在沒有額外時間到圖書館。另一位中六生則說他甚少來圖書館，進館都是為了借閱參考書，以應付公開考試。相反，一位中二的受訪者就指出他有很多時間閱讀課外書，所以較常到圖書館。

此外，我們亦隨機訪問了一些到圖書館的同學，以了解同學的閱讀喜好和購書建議。在多位受訪同學的答案中，最值得關注的有兩點：（一）受訪同學中最愛的圖書系列包括《柯南》、《尋秦記》和《武道狂之詩》等。（二）較多同學希望圖書館能增購有關歷史和科學的書，有的則期待館內有更多地圖集，較少同學想增購漫畫。從中可見，同學都有不同的興趣，不只是喜愛翻閱小說，還有不少人鍾情於閱讀文史哲藝和科學等類型的書籍，十分多元化。

現

在到重頭戲了——李老師的專訪。原來每年暑假，圖書館都會將舊雜誌放在館內，讓同學帶回家。而圖書館也會每年更新館藏，把那些已經過期或不管用的書丟棄（例如那些已經多年沒有借閱紀錄的書籍）。圖書館把舊的書和雜誌送給同學，免得浪費，正正合乎我校的環保理念。

十大圖書排行榜



圖中為本年十一月借閱次數最多的十本書，統計顯示最受歡迎的圖書種類是漫畫。

潘頌韜 林智浩

Championship! Stories behind the glory

By Ryder Ma, Thomas Lee

Last year, the Mock Trial Team won the championship in the Joint School Mock Trial Competition. In this interview, we have Arthur Ng King Hei, the team leader, for an interview.

In mock trials, team members explored their enjoyment in eloquence training, 'It feels wonderful, when you find yourself able to strike back in a wink.' Most significantly, Arthur said, the mock trials assisted him in building up his confidence, 'Apart from improving my fluency, it enabled me to be more persuasive.'

'The days were memorable but difficult,' Arthur added. Each round of the competition consisted of a legal research report, a memorandum of advice and a role-play, 'This was a tremendous challenge!' He also revealed that it was common for the team to leave Sing Yin at ten or eleven in the evenings. 'Everyone was exhausted, but we encouraged each other to hang on. Our cohesion was very strong!' Again, Arthur exclaimed, 'Hard works pay off!' The championship is already the most tangible proof!

'Sometimes we feel more like a family than a team!' smiled Arthur. Reviewing the old days preparing for the competition, he recalled a story, 'One night, when I was reading a case, all the lights went off, followed by a birthday song. It was a teammate's birthday! We were all touched beyond words.' Warmth was sparked in Arthur's heart when the candle was lit. 'I hope our brotherhood will never end!' he said softly.

'We had a good team last year!' added Arthur, who once worried that the F4 team members were not capable enough of tackling cases. But later on, his worry was proved to be unnecessary, 'They had their own

opinion on the cases, but not daring to voice it out. And it was my duty to help them participate in our discussion.' He further emphasized that the old boys in the team had to stay humble and patient, 'I often reminded the old boys to share their experience without reservation, and we should always welcome any kind of question.' As Arthur emphasized, the team did show their great potential in the competition!

'Thank you, Ms Chan and my lovely brothers in the team. The honor of the championship shall always belong to you all! Keep on fighting!' said Arthur.



記者：黃子勤 李金鵬 曾智健 馬頌衡 黃宇榮

應<答>如響—問答隊

我 校問答隊近年成績斐然，包括：第五屆香港杯外交知識競賽銅獎，連續兩年蟬聯職安健問答比賽冠軍(2011、2012)，並囊括該比賽的全部獎項。更曾在同一天內奪得第四屆全港中學生心理健康常識問答比賽冠軍及2012香港遊樂場協會通識盃中學校際通識問答邀請賽冠軍兩個獎項。看到如此驕人成績，你也許會對問答隊產生濃厚興趣？是甚麼令到問答隊屢創佳績？我們特意訪問了問答隊主席—4E班劉俊謙同學，更深入了解問答隊。

問及劉同學為何問答隊於近兩、三年於各項賽事中脫穎而出，劉同學認為是隊員更積極投入訓練和更熱愛這團隊。劉主席同時亦解釋：就是因為隊員更努力的練習，問答隊才能獲得現時的成就。

看到這裡，你也許已磨拳擦掌，希望加入隊中為聖言增光。故此我們也問到甄選問答隊員的準則，和隊員須具備哪方面的技能。劉同學表示對問答隊的熱誠是最重要的，因為有熱誠才能堅持訓練、享受訓練；而問答比賽涉及許多的常識及課外知識，由歷史、文化、法律到中草药等各範疇都有牽涉，故隊員要有廣闊的知識層面。



至於隊員如何記熟大量資料，劉同學笑言努力、毅力就是最好的途徑，隊員亦需要投放自己課餘時間，而意志力和恆心更是必不可少。

劉同學亦指出，團隊合作亦是問答隊中非常重要的一環。因為問答比賽多為3-4人一組，分工合作，擔任不同角色，才能發揮理想，故非常考驗隊友間的合作和默契。



最後，劉主席希望各問答隊員能於隊中學習到更多知識，加深彼此間友誼，增廣見聞；並期望問答隊可以更上一層樓，繼續為聖言奪獎增光！而劉同學亦希望大家更熱衷學習，成為一個學富五車的聖言仔！

Strike a Pose

For Young Post!

By Tony Tung, Nicholas Chu, Thomas Lee

Did you see two familiar faces when you looked through the Young Post recently? Two Sing Yin boys have contributed articles to the Young Post in September. They had to answer some thought-provoking questions throughout the Brain Game Writing Contest.

As to the reason why they joined the game, Thomas Lee, one of the two contestants, described this contest as interesting and educational. 'You have to be innovative, just like the other contestants. It really spurs the imagination when you read others' responses.' Here's one of the questions to the Brain Game: *What kind of phobia would you coin?* Contestants answered with some

fascinating ideas: Last-minute-before-school-phobia, wait-for-toilet-phobia and more. 'We alone can hardly come up with such fresh ideas. On top of that, we can hone our writing skills.' Thomas added.

Their ideas are mainly based on experience. *What is your favourite magic trick?* The two contestants had to recount the magic tricks they had watched. Of course, sometimes they decided to make up a story. 'For instance, I'd like to invite an ancient Chinese philosopher to my dinner. Before putting pen to paper, I would need to look up information about him online to know more about his thoughts,' said Thomas.

They spent a lot of time brainstorming new ideas. Sometimes an easy question took even more time. 'In the final we were asked a simple question: *Who is your dream dinner guest?* Straightforward, but it was the hardest question for me,' said Nicholas Chu, another contestant. 'I wanted to dine with a unique person. But having dinner with a celebrity seems too ordinary. That's why I had to think outside the box.'

When asked if they would join the Brain Game again, they said they had to think carefully. 'You will be burning the candle at both ends if you do not manage your time well,' Nicholas said. 'Thinking back – I didn't expect my articles to be published. However, it's a worthwhile game, in particular, a good English learning experience.'

Sing Yin Bulletin 2012-2013 Editorial Board

Advisor: Ms Mang Choi Yu, Ms Meryn Bulley, Mr Ng Chak Nam, Mr Wong Yat Kwong

Chief Editor: Lee Ka Chun

Cover Design: Chan Chi Fung

Deputy Chief Editor: Ma Kwan Hang, Lai Chung Him, Li Cheuk Him

bleeding a lot! But wait ... as soon as the magician removes the blade, the assistant stands up in one perfect piece. Thrilling, isn't it?

